

Fabienne Pavis

Université de Nantes, CENS, CSE

La division du travail entre disciplines de sciences sociales en France : gestion, économie, sociologie (1960-2000)

Il s'agit d'examiner le rapport des sciences sociales universitaires à la « demande sociale » dans une configuration nationale singulière (française) et sur une période d'une quarantaine d'années, en comparant une discipline fortement hétéronome, la gestion, avec deux disciplines plus autonomes, l'économie et la sociologie.

L'on s'interrogera tout d'abord sur la division du travail et la concurrence entre gestion, économie et sociologie. La division du travail entre disciplines, cristallisée au moment de la recomposition universitaire de 1968-69, a assigné à la gestion une place dominée de technologie au service du développement économique (la sociologie ayant lutté contre l'imposition de cette fonction sociale tout en en bénéficiant en termes de crédit notamment). C'est seulement à partir de la fin des années 1990 que certains porte-parole des sciences de gestion ont affirmé une prétention intellectuelle universaliste (en concurrence donc avec les autres sciences sociales) alors qu'auparavant, leur position ancillaire le leur interdisait, objectivement et subjectivement. Cette prise de position est à rapporter en particulier à l'évolution différenciée des effectifs dans les trois disciplines, à l'affirmation d'un pôle intellectuel en gestion, à la prééminence dans le monde social d'une rationalisation de type gestionnaire sur une rationalisation de type juridique.

L'on questionnera ensuite les formes d'hétéronomie qui structurent ces trois spécialités. Gestion, économie et sociologie n'entretiennent pas la même relation à l'expertise étatique, l'expertise pour des intérêts privés, l'engagement politique et la dépendance médiatique¹. Nous mettrons en lumière les conditions sociales de ces engagements différenciés et opposés.

Nous tenterons dans ce travail de penser chaque discipline à la fois comme un corps et comme un champ et de nous interroger systématiquement sur la dimension nationale (ou non) de la « demande sociale ». L'on s'appuiera sur nos propres travaux pour la gestion et sur la littérature existante pour les autres disciplines².

Contactfabienne.pavis@wanadoo.fr

¹ Cf. Gérard Mauger, "Pour une sociologie de la sociologie. Notes pour une recherche", *L'homme et la société*, n° 131, 1999, pp. 101-120.

² Fabienne Pavis, "Sociologie d'une discipline hétéronome. Le monde des formations en gestion entre universités et entreprises en France. Années 1960-1990", Thèse de doctorat en sociologie sous la direction de Michel Offerlé, Université de Paris I-Panthéon-Sorbonne, janvier 2003.