

**Philippe Steiner**

IRIS, Université de Paris IX-Dauphine

**La critique sociologique de l'économie politique : existe-t-il une tradition française ?**

D'Auguste Comte à Pierre Bourdieu, en passant par Emile Durkheim, la sociologie française semble avoir une spécificité dans la critique de l'économie politique depuis deux siècles. Non pas que les sociologues français auraient été les seuls à s'engager dans cette voie, mais ils le font d'une manière particulière en mettant *l'accent sur la dimension cognitive* de la vie économique, dimension que néglige (ou négligerait) le savoir qu'ils critiquent vigoureusement, au point de la rejeter en tant que science. Ils le font aussi d'une manière particulière dans la mesure où, à l'exception de François Simiand, la critique semble d'autant plus virulente que, à la différence d'autres critiques venant de traditions différentes (Karl Marx et Max Weber, Thorstein Veblen, ou même Vilfredo Pareto) aucun d'entre eux n'a pratiqué la théorie économique

L'objet de cette communication est de considérer une telle tradition intellectuelle. La communication rappellera d'abord la vigueur de la critique de l'économie politique que l'on trouve chez Comte, Durkheim et Bourdieu. La communication mettra ensuite l'accent sur le fait que Comte intègre la question des représentations construites (par le système scolaire ou par les débats entre publicistes) dans sa critique de l'économie politique, notamment sa Politique positive. Durkheim lui emboîtera le pas tout en tenant compte aussi des représentations spontanées (issues du fonctionnement même de l'activité économique). Finalement Bourdieu fera intervenir aussi un niveau plus sophistiqué de relation entre l'économie (savoir) et l'économie (activité) par le concept d'effet de théorie.

Ayant noté l'importance de cette tradition, intellectuelle certes mais aussi supportée par des lectures approfondies (de Comte par Durkheim et de Durkheim par Bourdieu), la communication conclura à l'existence de liens entre ces formes de critiques et celles que l'on trouve chez d'autres grands penseurs. C'est le cas de Marx (avec la relation faite entre monnaie et religion ainsi que Marcel Mauss et Simiand seront amenés à le faire) et de Weber (pour le rôle que peut jouer l'enseignement dans la méthodique produisant les conduites de vie rationalisées comme c'est le cas des mandarins chinois). Ce qui fait que la tradition intellectuelle française, sur ce point, a une forte spécificité tout en étant rattaché par des points précis avec d'autres traditions.

**Contact**[Philippe.Steiner@dauphine.fr](mailto:Philippe.Steiner@dauphine.fr)